

**Notulen vergadering Algemeen Bestuur GGD en VT Haaglanden
d.d. 27 juni 2024 (12.45 – 14.30 uur)****Aanwezig:**

mw. van Bijnen	gemeente Pijnacker-Nootdorp, voorzitter
mw. Vavier	gemeente Den Haag, algemeen lid
mw. Schrederhof	gemeente Delft, penningmeester

dhr. Belt	gemeente Leidschendam-Voorburg
mw. Oderwald	gemeente Midden-Delfland
mw. van Staalduinen	gemeente Westland
dhr. Wit	gemeente Rijswijk
dhr. Zoutendijk	gemeente Wassenaar
mw. Frinking	gemeente Zoetermeer

mw. Lansu	GR-controller
mw. Jonkhart	GR-secretaris
mw. de Boer	GGD Haaglanden, DPG
dhr. Urlings	Veilig Thuis Haaglanden, DVT

Afwezig:

-

1. Opening en vaststellen agenda

Mw. van Bijnen opent de vergadering. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Er wordt voldoende quorum vastgesteld.

2. Mededelingen en overzicht ingekomen stukken

Mw. Schrederhof en mw. Vavier geven beiden aan dat zij rond 11:30 uur de vergadering moeten verlaten.

3. Verslag en actielijsten**3.1 Concept verslag AB-vergadering d.d. 17.04.2025**

Mw. Frinking geeft aan dat de inventarisatie rondom suïcidepreventie geen specifieke opdracht voor de GGD was vanuit het AB en dat gemeenten hier in eerste instantie zelf mee aan de slag gaan. Dit wordt aangepast in het verslag. Daarnaast geeft zij aan dat bij de voortgang in regionale samenwerking luchtkwaliteit Zoetermeer als agendalid deelneemt. Er wordt opgemerkt dat dit voor gemeente Wassenaar en gemeente Westland ook geldt. Dit wordt toegevoegd aan het verslag.

Besluit:

Het verslag d.d. 17.04.2025 wordt met wijzigingen vastgesteld.

3.2 Concept besluitenlijst AB-vergadering d.d. 17.04.2025

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst van 17 april 2025.

Besluit:

De besluitenlijst d.d. 17.04.2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 28.03.2025

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst.

Besluit:

Het AB neemt kennis van de vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 28.03.2025.

3.4 Actielijst AB

De AB actielijst is bijgewerkt sinds de laatste vergadering op 17 april 2025. Er zijn geen vragen of opmerkingen. De actielijst wordt vastgesteld.

Besluit:

Het AB stelt de actielijst vast.

4. Planning & Control

4.1 Definitieve Jaarstukken 2024

De definitieve jaarstukken 2024, inclusief de bijbehorende aanbiedingsbrief accountantscontrole worden besproken. Er zijn geen bevindingen geconstateerd de accountants hebben een positief oordeel gegeven over de getrouwheid van de jaarrekening. Mw. Schrederhof geeft een korte terugkoppeling van de rekeningcommissie van 25 juni 2025. De rekeningcommissie heeft een positief advies gegeven over de jaarrekening. De infographic en afkortingenlijst, toegevoegd aan de stukken, werd als positief ervaren.

Mw. Vavier verzoekt of het advies van de rekeningcommissie in de aanbiedingsbrief toegevoegd kan worden. Dit wordt aangepast.

De definitieve jaarstukken 2024 worden vastgesteld met aanvulling van het advies van de rekeningcommissie in de aanbiedingsbrief.

Besluit:

Het AB stemt in met onderstaande beslispunten:

1. Het vaststellen van het Jaarverslag 2024 van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden;
2. Het vaststellen van de Jaarrekening 2024 van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden;
3. Instemmen met het verzenden van de jaarstukken 2024 van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden met [gewijzigde] aanbiedingsbrief aan de deelnemende gemeenten;
4. Het in het kader van de reguliere afrekening vaststellen van de nacalculatie van deelnemersbijdragen Regionale GGD-taken en VT-taken 2024 conform bijlage 3.1.2;
5. Als onderdeel van de jaarrekening instemmen met de resultaatbestemming:
 - Een dotatie van € 173.000 aan de bestemmingsreserve GGD en € 173.000 aan de bestemmingsreserve VT (resultaat GR-ondersteuning).

4.2 Eerste Bestuursrapportage 2025

Mw. Van Bijnen licht de eerste bestuursrapportage 2025 kort toe en geeft de DVT en DPG het woord voor een korte inhoudelijke toelichting.

Dhr. Urlings gaat in op de belangrijkste elementen uit de eerste bestuursrapportage. Er zijn meer adviesvragen, minder meldingen en een stabiele wachtlijst. Naar aanleiding van de invoering van de nieuwe wet DBA is het uitdagender geworden om voldoende capaciteit te behouden. Naar aanleiding van de vragen uit het AAC-VT advies over de relatie tussen het dalende aantal meldingen en oplopen van de wachtlijst geeft dhr. Urlings aan dat de invoering van de wet DBA ook hier invloed op heeft. De daling van het aantal meldingen komt voornamelijk door een daling van het aantal meldingen vanuit de politie. Deels betreft dit de meldingen waarvoor Veilig Thuis geen grondslag heeft om te behandelen.

Mw. Vavier vraagt of bekend is wat de reden is waarom een aantal zzp'ers er toch voor heeft gekozen om niet in vaste dienst te treden bij Veilig Thuis. Dhr. Urlings geeft aan dat de voornaamste reden is dat deze zzp'ers bewust gekozen hebben voor de mate van onafhankelijkheid, (financiële) vrijheid en flexibiliteit. Een deel van hen wil deze vrijheid graag behouden en zien daarom af van een vast dienstverband. Er worden zorgen uitgesproken over het niet in staat zijn om zzp'ers te behouden in het zorgveld naar aanleiding van de invoering van nieuwe wet.

Mw. Oderwald vraagt naar de opgelopen triagelijst. Dhr. Urlings antwoordt dat de triagelijst een interne processtap is en fluctueert. Ook dit hangt gedeeltelijk samen met de wet DBA en de capaciteit waar de inzet van de externe partij op ingezet zal worden. Het blijft echter een balans tussen inzetten op de voorkant van het proces en het uitvoeren van onderzoeken.

Mw. Frinking vraagt naar het verschil van de start van de wachtlijst en het binnenkomen van een melding. Dhr. Urlings geeft aan dat de veiligheidsbeoordeling, of triage, aan de voorkant plaatsvindt waarna wel of geen vervolg nodig is. Enkel meldingen die een vervolg/onderzoek nodig hebben, komen terecht op de wachtlijst. Om die reden wordt gemeten vanaf het moment waarop het triagebesluit genomen wordt en meldingen op de wachtlijst terecht komen en niet bij binnenkomst van de melding. Dat het percentage tijdigheid op de doorlooptijd van 10 weken laag is, is omdat de tijdigheid voor de wettelijke termijn wordt gemeten vanaf de binnenkomst van een melding. Indien geteld zou worden vanaf de start van een onderzoek, na afronding van de triage, wordt de termijn van 10 weken vaak wel behaald. Dit heeft gedeeltelijk te maken met capaciteit. Om alle werkzaamheden (vanaf binnenkomst melding tot afronding onderzoek) binnen 10 weken af te ronden, moet een onderzoeker bijna direct na afronding van de triage kunnen starten met het onderzoek. Met de huidige capaciteit onderzoekers zou de wachtlijst dan rond de 35/40 zaken moeten zijn.

Mw. de Boer vertelt dat de taken van de GGD grotendeels naar verwachting gaan. Het aantal meldingen medische milieukunde en het aantal verrichtingen in het kader van forensische geneeskunde zijn hoger dan verwacht. In het najaar wordt er meer informatie gegeven over milieukundige meldingen naar aanleiding van een onderzoek dat wordt uitgevoerd. Daarnaast is gewerkt aan ketenaanpak IZA en blijft er op het gebied van infectieziekte een dreigende situatie rondom mazelen.

Dhr. Zoutendijk geeft aan dat uit de jaarstukken 2024 een positief resultaat blijkt en dit mogelijk in 2025 weer het geval zal zijn. Hij maakt graag het voorbehoud dat het AB in een later stadium kan beslissen over de inzet en bestemming van middelen die in 2025 mogelijk overblijven. Bij de bespreking van de 2^e bestuursrapportage wordt bekeken wat de stand van zaken is.

De eerste bestuursrapportage 2025 wordt vastgesteld en ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraden.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1. de Eerste Bestuursrapportage 2025 vast te stellen;
2. de Eerste Bestuursrapportage 2025 met de aanbiedingsbrief ter kennisname aan te bieden aan de gemeenteraden

4.3 Resterende deel bezuinigingstaakstelling GR GGD-VT Haaglanden

Dhr. Urlings presenteert de voorstellen en scenario's van Veilig Thuis ten behoeve van de bezuinigingstaakstelling. Aan de DVT is gevraagd een voorkeursscenario te presenteren waarin een inhoudelijke afweging wordt gemaakt tussen de taakstelling en de risico's. De ambtelijke adviescommissie VT adviseert het algemeen bestuur in te stemmen met het voorkeursscenario van de DVT. Er wordt een rondvraag gedaan bij de AB-leden. Alle leden van het algemeen bestuur volgen het advies van de ambtelijke adviescommissie VT en stemmen in met het voorkeursscenario van de DVT. Dit betekent dat er aanvullend op de eerder doorgevoerde bezuiniging van € 467.000 nog €191.000 wordt bezuinigd.

Mw. de Boer presenteert de voorstellen en scenario's ten behoeve van de bezuinigingstaakstelling. In het scenario waarbij de volledige 6.2% van de bezuiniging wordt ingevuld worden de volgende mogelijkheden voorgelegd:

A – gezondheidsbevordering (*hierna optie A*)

B – publieksinformatie (*hierna optie B*)

C – algemene staftaken, juridische ondersteuning (*hierna optie C*)

D – algemene staftaken, kwaliteits- en projectmanagement (*hierna optie D*)

De ambtelijke adviescommissie GGD heeft geen gezamenlijk advies gegeven.

Na de presentatie wordt een rondvraag gedaan:

- Mw. van Staalduinen geeft aan dat het een moeilijk vraagstuk blijft en vraagt zich af of besluitvorming uitstellen tot september een optie is. Dan kunnen de consequenties voor gemeenten nog scherper in beeld worden gebracht. Indien er vandaag een besluit genomen moet worden, wordt gekozen om aanvullend te bezuinigen op *optie A* en *optie B*.
- Dhr. Wit vraagt naar de aangegeven onverantwoordelijkheid die de DPG aandraagt bij de bezuinigingen op algemene staftaken en hoe reëel boetes hierbij zijn. Daarbij geeft hij aan akkoord te kunnen gaan met het doorvoeren van *optie A*, *optie B*, *optie C* en *optie D*.
- Mw. Vavier geeft aan dat gemeente Den Haag niet akkoord kan gaan met extra bezuinigingen. Bezuinigen op algemene staftaken brengt grote risico's met zich mee. Er zijn in Den Haag dagelijks Woo verzoeken en wanneer termijnen niet worden gehaald wordt regelmatig de bestuurlijke boete route ingaan wat risico's op extra kosten oplevert. De kaasschaafmethode voor gezondheidsbevordering en publieksinformatie is onverantwoord. Ze geeft aan niet akkoord te gaan met *optie A*, *optie B*, *optie C* en *optie D*.
- Dhr. Zoutendijk geeft aan de voorstellen nog wat beperkt te vinden omdat er op deze manier voor het algemeen bestuur weinig te kiezen is. Hij geeft aan akkoord te kunnen gaan met doorvoeren van *optie A*, *optie B*, *optie C* en *optie D*.
- Mw. Frinking stelt vragen over de algemene staftaken. Hoe reëel is het dat de certificering niet vastgehouden kan worden indien er een bezuiniging wordt doorgevoerd. Zij geeft aan akkoord te kunnen gaan met doorvoeren van *optie A*, *optie B*, *optie C* en *optie D*.
- Dhr. Belt geeft aan dat het effect van deze bezuinigingstaakstelling voor GR'en een heftige tijd heeft opgeleverd. Wellicht dat in het vervolg alerter gestuurd kan worden op de uitvraag in een kaderbrief. Het is een moeilijk debat waar het bestuur nu inzit. Vanuit Leidschendam-Voorburg kan akkoord gegeven worden op *optie A* en *optie B*. Daarbij wordt de opmerking gemaakt dat digitale toegankelijkheid belangrijk is en waar mogelijk gezocht kan worden voor andere opties binnen publieksinformatie.
- Mw. Oderwald geeft aan het een uitdaging te vinden zonder gezamenlijk advies van de ambtelijke adviescommissie. Het bestuur bevindt zich in een lastige positie door het commitment aan de kaderbrief. Aanvullend stelt zij een vraag over waarom beleidsadvisering niet als bezuinigingsoptie is opgenomen.
- Mw. Schrederhof sluit zich aan bij de opmerkingen dat het algemeen bestuur zich in een moeilijke positie bevindt. De uiterste opties waarmee zij vanuit gemeente Delft akkoord kan gaan zijn *optie A* en *optie B*.
- Mw. van Bijnen geeft aan dat de dubbelrol als enerzijds medeondertekenaar van de kaderbrief en anderzijds als verantwoordelijk portefeuillehouder gezondheidsbeleid een moeilijke positie oplevert. Pijnacker-Nootdorp staat financieel voor een moeilijke periode, dus kan wel akkoord met *in ieder geval optie A* en *optie B*, waar wat meer draagvlak voor lijkt te zijn. Wel sluit zij zich aan bij de opmerking van dhr. Belt dat digitale toegankelijkheid belangrijk is. Mocht ervoor gekozen worden hierop te bezuinigen, graag wel waarborgen dat ook deze mensen informatie kunnen vinden. Voor *optie C* en *optie D* is moeilijk te beoordelen hoe deze gaan uitwerken in praktijk en wat de consequenties voor de GR zal zijn door het toenemende aantal vragen en klachten.

Mw. de Boer gaat in op de gestelde vragen van de leden. De samenleving juridiseert dus is er zeker een risico op boetes als hierop wordt bezuinigd. Daarbij gaat het met name over capaciteit omtrent specifieke wetgeving voor de GGD, zoals wet kinderopvang, waar gemeente Den Haag niet bij kan ondersteunen. Ook het risico op verlies van de ISO-certificering is reëel. Tot slot geeft mw. de Boer aan dat de mogelijkheid om te bezuinigen op beleidsadvisering door de wettelijk gestelde taken hiervoor onverantwoord is.

Dhr. Zoutendijk benadrukt dat hij graag meer dan vier voorstellen had willen zien zodat het bestuur

uit meer opties had kunnen kiezen. Mw. de Boer geeft aan dat bezuinigen op andere zaken dan nu voorgedragen wat haar betreft onverantwoord is. Mw. Schrederhof benoemt dat het de verantwoordelijkheid en competentie van beide directeuren is om mogelijkheden en risico's voor te leggen en benoemen op basis waarvan het bestuur een besluit neemt.

Mw. van Bijnen geeft aan te willen proberen met de wisselende standpunten tot een gezamenlijk besluit te komen. *Optie A optie B* lijken het meeste draagvlak te hebben. Er wordt gevraagd of het bestuur gezamenlijk akkoord zou kunnen gaan met het doorvoeren van deze twee opties.

Mw. Vavier merkt op deze aanvullende bezuinigingen (*optie A en optie B*) een ton extra aan bezuinigingen zou opleveren. Gezien de gehanteerde verdeelsleutel betekent dit dat, naast gemeente Den Haag, de 'opbrengst' per gemeente een druppel op de gloeiende plaat voor het ravinjaar betreft. Zet dit tegenover de risico's die deze bezuinigingen tegelijkertijd met zich meebrengen voor de inwoners van de regio en de opvoering van druk op de GGD, is dit het niet waard. Enkele leden geven aan dat het voor hun gemeente inderdaad concreet (te) weinig oplevert gezien de risico's die het met zich mee kan brengen. Dhr. Zoutendijk geeft aan dan toch graag naar een compromis toe te werken. Voor kleine gemeenten zijn kleine bedragen ook van belang. Mw. van Bijnen constateert dat er geen overeenstemming is; er zal worden gestemd.

Het besluit wordt als volgt geformuleerd: Het algemeen bestuur besluit te blijven bij de eerder ingevulde bezuinigingsvoorstellen, met een totaalbedrag van €555.000, en niet aanvullend te bezuinigen op de GGD.

- Mw. van Staalduinen stemt in met dit besluit;
- Dhr. Wit stemt in met dit besluit;
- Mw. Vavier stemt in met dit besluit;
- Dhr. Zoutendijk stemt niet in met dit besluit;
- Mw. Frinking stemt niet in met dit besluit;
- Dhr. Belt stemt in met dit besluit;
- Mw. Oderwald stemt in met dit besluit;
- Mw. Schrederhof stemt in met dit besluit;
- Mw. van Bijnen stemt in met dit besluit.

Bovenstaande betekent 20 stemmen voor en 4 stemmen tegen het besluit. Het besluit wordt aangenomen. Op het onderdeel wordt €555.000 als bezuiniging verwerkt en er worden geen aanvullende bezuinigingen voor de GGD doorgevoerd.

Het besluit zal via de aanbestedingsbrief van de begrotingsstukken met de gemeenteraden worden gedeeld. De gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld hierover een aanvullende zienswijze in te dienen.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1.

1. GGD: Het algemeen bestuur besluit te blijven bij de eerder ingevulde bezuinigingsvoorstellen, met een totaalbedrag van €555.000, en niet aanvullend te bezuinigen op de GGD.

Besluit heeft via een stemming plaatsgevonden.

2. Veilig Thuis: Het algemeen bestuur kiest de volgende voorstellen ter invulling van de bezuinigingstaakstelling:

- KBO Business Case Klachtenafhandeling (- €41.000)
- Afbouwen 0.7 fte KBO (- €85.000)
- Afbouwen 0.7 fte ondersteunend personeel (- €65.000)

3. Het algemeen bestuur stemt in met het vervolgproces waarbij een brief met de besluitvorming van het AB over het resterende deel van de bezuinigingsopgave naar de gemeenteraden wordt vastgesteld in het AB van 11 september. De raden worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze op dit besluit in te dienen.

[Mw. Vavier en mw. Schrederhof verlaten de vergadering]

5. GGD Haaglanden

5.1 Actualiteiten

Mw. de Boer geeft de volgende actualiteit:

- Voor forensische geneeskunde wordt meer samengewerkt met Hollands-Midden omdat er een tekort is aan forensisch artsen. Ook in regio Haaglanden is dit een probleem. Landelijk is er in de DPG-Raad ingestemd met de uitwerking van een (model van een) landelijke publieke organisatie voor de forensische geneeskunde voor tenminste de komende 10 jaar.

5.2 Terugblik NAVO top

Mw. de Boer vertelt dat de GGD rondom de NAVO-top actief is geweest met voorbereiding en preventiecontroles en -adviezen. Er is toegespitst op scenario's met betrekking tot chemische, biologische, radiologische en nucleaire dreiging, paraatheid rondom infectieziektebestrijding, medische milieukunde en forensische geneeskunde. Alles is goed verlopen.

5.3 Memo bezuiniging infectieziektebestrijding en pandemische paraatheid.

Mw. de Boer geeft aan dat dit memo informeert over de gevolgen voor de GR als structurele rijksmiddelen voor infectieziektebestrijding stoppen of afnemen. De onderbouwing wordt gegeven vanuit de formatienormering en de risico's worden uiteengezet.

De Kamerbrief over de stand van zaken over weerbare zorg is na afloop van de algemeen bestuursvergadering gepubliceerd:

[*Kamerbrief over stand van zaken over weerbare zorg | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl*](#)

Het AB is hierover per mail geïnformeerd op 07.07.2025.

5.4 Inventarisatie gemeenten suïcidepreventie

Mw. de Boer geeft aan dat dit stuk is opgesteld naar aanleiding van de bespreking van het AB 17 april. Er is een analyse van lijkschouwen gaande op basis waarvan meer informatie over suïcide in de regio bekend zal worden.

5.5 Herstructurering RAVH

Mw. de Boer vertelt dat dit stuk ter informatie wordt gedeeld. Ambulancevoorziening vormt geen onderdeel van deze GR, maar wel van de GGD. Dit stuk is vertrouwelijk omdat het bedrijfsinformatie betreft en er wordt verzocht dit stuk niet verder te verspreiden.

5.6 Update covenant GGD- Omgevingsdienst Haaglanden

Mw. de Boer informeert het bestuur over de update van het covenant tussen GGD Haaglanden en de Omgevingsdienst Haaglanden. Het covenant bevat onder andere afspraken over hoe samen wordt opgetrokken in reguliere en crisissituaties en over het uitwisselen van informatie. Op 9 juli wordt het vernieuwde covenant getekend door directie en voorzitters.

5.7 Rapporten Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Mw. de Boer licht toe dat het rapport over beheersing pandemie informeert over dat er structurele financiering nodig is, er versterking van het informatievoorzieningssysteem nodig is en over bovenregionale samenwerking. Het rapport over publieke gezondheid informeert over de onzekere toekomst van de publieke gezondheidszorg door het ontbreken van structurele financiering.

5.8 Samenhangende preventiestrategie

Mw. de Boer geeft aan dat dit ter kennisname is toegevoegd. Er wordt gekeken hoe en in welke mate dit vormgegeven kan worden in de uitvoering van gezondheidsbevordering.

5.9 Rapportages en duiding vaccinatiegraad

Het bestuur wordt geïnformeerd over meest recente vaccinatiegraadcijfers van de gemeenten en een korte duiding van de cijfers. De vaccinatiegraad is in alle gemeenten zorgelijk. De bescherming tegen mazelen is te laag waardoor er een verhoogd risico is op uitbraken. Er loopt op dit moment een onderzoek naar de beweegredenen van mensen om niet te vaccineren.

6. Veilig Thuis Haaglanden

6.1 Actualiteiten Veilig Thuis

Dhr. Urlings geeft de volgende actualiteit:

- Het Landelijk Netwerk Veilig Thuis heeft een stap teruggezet uit het programmateam Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming, maar dit heeft geen invloed op de regionale proeftuin waar juist extra op wordt ingezet. Per januari 2026 zal er een nieuwe (2.0) fase ingaan. De huidige eerste fase richt zich op ontwikkeling van een nieuwe werkwijze waarbij het aantal casussen nog beperkt is. Tijdens fase 2.0 zal deze werkwijze op grote schaal in 3 gebiedsteams (Delft, Westland, Den Haag) toegepast worden.

7. GR aangelegenheden

7.1 Uitvoeringsovereenkomsten 2025 en 2026

Mw. van Bijnen geeft aan dat op basis van de begrotingswijziging 2025 en begroting 2026 de uitvoeringsovereenkomsten zijn uitgewerkt en getekend door het DB.

8. Rondvraag en sluiting

Mw. Lansu ondersteunt de opmerking van dhr. Belt eerder tijdens de vergadering dat bij een mogelijke toekomstige opdracht in een kaderbrief goed nagedacht moet worden over de helderheid en formulering van de opdracht voor de GR. Zo kunnen onduidelijkheden en discussies over bijvoorbeeld de grondslag van een taakstelling in het vervolg vermeden worden. Mw. van Bijnen sluit de vergadering.

Vastgesteld door het AB GGD en VT Haaglanden d.d. 11 september 2025.

.....
Mw. F. Jonkhart, secretaris

.....
M. van Bijnen, voorzitter