



**Notulen vergadering Algemeen Bestuur GGD en VT Haaglanden
d.d. 28 november 2024 (10.00 – 12.00 uur)**

Aanwezig:

mw. van Bijnen	gemeente Pijnacker-Nootdorp, voorzitter
mw. Schrederhof	gemeente Delft, penningmeester

dhr. Belt	gemeente Leidschendam-Voorburg
mw. Oderwald	gemeente Midden-Delfland
mw. van Staalduinen	gemeente Westland
dhr. Wit	gemeente Rijswijk
dhr. Zoutendijk	gemeente Wassenaar
mw. Frinking	gemeente Zoetermeer

mw. Lansu	GR-controller
mw. Jonkhart	GR-secretaris
mw. de Boer	GGD Haaglanden, DPG
dhr. Urlings	Veilig Thuis Haaglanden, DVT

Afwezig:

mw. Vavier	gemeente Den Haag, algemeen lid
------------	---------------------------------

0. Ondertekening praktische samenwerkingsafspraken pandemische paraatheid

De aanwezige wethouders tekenen de samenwerkingsafspraken die tussen hun gemeente en GGD Haaglanden zijn opgesteld.

1. Opening en vaststellen agenda

Mw. van Bijnen opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Mw. Vavier is vandaag afwezig, maar zij heeft schriftelijk haar reactie meegegeven. Er is voldoende quorum vastgesteld voor de vergadering.

2. Mededelingen en overzicht ingekomen stukken

Mw. Jonkhart geeft aan dat de Raadsinformatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden op 27 november. Er was een goede opkomst van circa 20 raads- en commissieleden, waarbij vrijwel alle gemeenteraden vertegenwoordigd waren. Tijdens de bijeenkomst werden onder andere vragen gesteld over de toekomstscenario's en het Integraal Zorgakkoord (IZA).

Dhr. Wit doet een oproep voor het aanmelden voor een bijeenkomst in de gemeente Rijswijk over huiselijk geweld, die plaatsvindt op 8 december. Aanmelden kan via de website van de gemeente Rijswijk.

3. Verslag en actielijsten

3.1 Verslag AB-vergadering d.d. 12.09.2024

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag van 12 september 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Besluit:

Het verslag d.d. 12.09.2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Besluitenlijst AB-vergadering d.d. 12.09.2024

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst van 12 september 2024.

Besluit:

De besluitenlijst d.d. 12.09.2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 06.09.2024

Er zijn geen opmerkingen over de vastgestelde besluitenlijst van het DB.

Besluit:

Het AB neemt kennis van de vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 06.09.2024.

3.4 Actielijst AB

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de actielijst.

Besluit:

Het AB stelt de actielijst vast.

4. Planning & Control

4.1 Tweede Bestuursrapportage 2024

Mw. Lansu vraagt of het algemeen bestuur akkoord gaat met een aanpassing bij de taak Forensische Geneeskunde. Er staat nu een prognose opgenomen waarbij in totaal €163.000 bijbetaald zou moeten worden, maar deze prognose is incorrect. Het verschilt per gemeente, maar de prognose wordt nu op totaalniveau nihil verwacht. De aanpassing wordt verwerkt in de aanbestedingsbrief en de bestuursrapportage.

Veilig Thuis

Dhr. Belt vraagt blijvende aandacht voor onderlinge samenwerking met lokale teams om situaties waarin kinderen tussen wal en schip (dreigen te) vallen te voorkomen. Mw. Schrederhof merkt het belang van de samenwerking en werkverhouding tussen Veilig Thuis en lokale teams op.

GGD

Het valt dhr. Belt op dat de werkelijke aantallen op de onderdelen tuberculosebestrijding en infectieziektebestrijding hoger liggen dan de prognoses. Mw. de Boer verduidelijkt dat de stijging in aantallen voor zowel tuberculosebestrijding als infectieziektebestrijding niet direct leidt tot hogere kosten voor gemeenten, omdat de stijging in kosten op een andere manier wordt opgevangen. Mw. van Staalduinen vraagt naar de verhoging in het aantal meldingen over binnenmilieu en de mogelijke relatie met gezondheidsachterstanden. Mw. de Boer antwoordt dat een onderzoek hiernaar handig kan zijn en zal hiernaar kijken en indien nodig op terugkomen. Mw. Schrederhof suggereert lokale corporaties bij een mogelijk onderzoek te betrekken omdat er verhoogde aandacht is voor vocht- en schimmelproblematiek.

De adviezen van zowel de AAC-GGD als de AAC-VT zijn positief, maar bevatten enkele aanbevelingen voor verdere verbeteringen. Mw. de Boer en dhr. Urlings geven inhoudelijke reactie op de adviezen:

- Voor de GGD blijft de aanpak van infectieziekten lastig voorspelbaar en sterk afhankelijk van jaarlijkse fluctuaties. Er wordt gewerkt aan een meer gestructureerde benadering. Het aantal meldingen heeft niet direct gevolgen voor de benodigde capaciteit, maar het zorgt wel voor extra druk.
- Bij Veilig Thuis zijn de tekstuele suggesties van de AAC al verwerkt. Verder adviseerde de AAC-VT om het gesprek aan te gaan over wachttijden in relatie tot het realiseren van de wettelijke termijnen met betrekking tot de veiligheidsbeoordeling en onderzoek. Dhr. Urlings geeft aan dat op een gegeven moment de bestuurlijke vraag komt waar de prioriteit ligt; bij het halen van de

wettelijke termijnen – 5 dagen en 10 weken – of de tijd nemen voor het zorgvuldig doen van een beoordeling en onderzoek. Daarbij benoemt hij dat de wettelijke termijn van 10 weken onderzoek pas realistisch is bij een wachtlijst van 40 casussen, wanneer het onderzoek tijdig kan starten. Het terugdringen van de wachtlijst tot 40 vraagt enorm veel, zeker in relatie met aankomende landelijke ontwikkelingen en de regionale bezuinigingsopdracht.

Met de voorgestelde aanpassingen betreffende Forensische Geneeskunde van mw. Lansu worden de aangepaste aanbestedingsbrief en aangepaste tweede bestuursrapportage vastgesteld.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1. de Tweede Bestuursrapportage 2024 met wijziging vast te stellen
2. de gewijzigde Tweede Bestuursrapportage 2024 met de gewijzigde aanbestedingsbrief ter kennisname aan te bieden aan gemeenteraden

4.2 Update Bestuursagenda 2023-2026

De bestuursagenda is eind 2023 opgesteld. In het behandelformulier zijn de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de vorige versie opgenomen.

Dhr. Zoutendijk merkt op dat in de aanbestedingsbrief "Wet Gemeenschappelijke Regeling" foutief is vermeld en dat dit moet worden aangepast naar "Wet Gemeenschappelijke Regelingen."

Mw. Frinking merkt op dat hittestress niet benoemd wordt. De keuze om de focus op specifieke thema's te houden wordt kort toegelicht. Er zijn qua werkzaamheden geen thema's weggefallen, maar er is prioritering in de bestuursagenda aangebracht en er is voor gekozen de tekst compact te houden.

Mw. Oderwald vraagt of de aankomende bezuinigingsopgave in de bestuursagenda behandeld zou moeten worden. Dhr. Zoutendijk sluit zich aan en geeft aan dat dit hier wellicht een plek in moet krijgen. Op dit moment wordt de bezuinigingsopdracht en de financiële situatie van gemeenten niet besproken in de bestuursagenda, mede omdat de regionale kaderbrief formeel nog niet ontvangen is. De prioriteiten zoals beschreven in de bestuursagenda blijven in principe staan, maar het veranderende landschap en de mogelijke gevolgen voor de beschreven ambities in de toekomst worden erkent. Wel moet gewaakt worden om de ambities niet bij voorbaat af te zwakken. De (aankomende) financiële situatie van gemeenten kan in overweging genomen worden bij toekomstige versies van de bestuursagenda. Om onduidelijkheid te voorkomen, wordt voorgesteld om een verduidelijkende zin toe te voegen aan de aanbestedingsbrief. De aanbestedingsbrief wordt aangepast, waarbij expliciet wordt vermeld dat er bewustzijn is over de financiële situatie waarin de gemeenten zich bevinden en dat de impact van de bezuinigingsopgave in aankomende versies meegenomen kan worden. Dit wordt niet verwerkt in deze versie van de bestuursagenda, maar uitsluitend in de aanbestedingsbrief. De ambities blijven gericht op de kaders die nu zijn vastgesteld. Mw. Frinking geeft aan alert te blijven op wat haalbaar is binnen de huidige kaders en wijst erop dat overmatige aandacht voor details niet productief is gezien de aankomende periode van financiële krapte.

Met de tekstuele toevoeging over de aankomende financiële situatie van gemeenten in de aanbestedingsbrief worden zowel de aanbestedingsbrief als de bestuursagenda vastgesteld.

Besluit:

Het AB stelt de aanbestedingsbrief met wijzigingen en de bestuursagenda vast.

4.3 Aanpassing cao-wijziging en impact bezuinigingsopgave op GR

Ten tijde van de vergadering is de kaderbrief nog niet ontvangen en wordt dit onderwerp besproken in anticipatie hierop.

Tijdens de bespreking wordt benadrukt dat het proces rondom de noodzakelijke bezuinigingen complex en bijzonder is en dat het belangrijk is om voldoende tijd te nemen, gezien de verschillen tussen gemeenten. dhr. Zoutendijk geeft aan dat er geen ruimte is voor beleidsuitbreiding of

intensivering en stelt voor om te focussen op ombuigingen richting primaire en wettelijke taken. Hij uit tevens zorgen over de haalbaarheid van de huidige voorstellen. Mw. Van Bijnen benadrukt dat het proces om tot maatregelen te komen een voorbehoud kent en dat definitieve beslissingen bij de bespreking van de Voorjaarsbrief worden genomen. Mw. Lansu geeft aan dat de huidige verkenning slechts richtinggevend is en nog geen besluitvorming inhoudt.

Mw. Schrederhof stelt dat het noodzakelijk is om zowel de inhoud als de financiële kaders scherp in beeld te brengen, waarmee keuzes mogelijk worden. Mw. Oderwald sluit zich hierbij aan en benadrukt het belang van een inhoudelijke afstemming van de taakstellingen met het financiële kader. Zij benadrukt dat nieuw beleid niet bij voorbaat moet worden uitgesloten, maar dat de consequenties goed moeten worden beoordeeld. Dhr. Belt en dhr. Wit zijn akkoord met het proces. Mw. van Staalduinen wijst op de noodzaak van een grondige impactanalyse, zodat er duidelijke afwegingen kunnen worden gemaakt over wat wel en niet mogelijk is binnen de beschikbare middelen. Dit biedt ook de colleges een goed verhaal om keuzes te verantwoorden. Mw. Van Bijnen complimenteert de proactieve houding en geeft aan dat het proces een goede basis biedt om een constructief gesprek te voeren.

Het algemeen bestuur is akkoord met het uitwerken van scenario's voor de invulling van de bezuinigingsopgave, bespreking en besluitvorming bij de Voorjaarsbrief. Daarnaast wordt expliciet gevraagd om een helder overzicht van de verschillende keuzemogelijkheden voor de invulling van de bezuinigingen.

4.4 Presentatie verkenning voorjaarsbrief Veilig Thuis Haaglanden

Dhr. Urlings presenteert de verkenning van de voorjaarsbrief. Tijdens de bespreking wordt stilgestaan bij de expertiserol van Veilig Thuis en de uitvoering van de taak coördinatie verlenging tijdelijk huisverbod. De vraag speelt welke activiteiten prioriteit moeten krijgen en hoe deze activiteiten in kaart gebracht kunnen worden, inclusief de mogelijke impact en kosten. Dhr. Belt stelt dat de focus wellicht moet liggen op wettelijke taken en dat aanvullende invulling vanuit VTH alleen op basis van de behoeften vanuit gemeenten moet plaatsvinden. Er wordt aangegeven dat het goed is om een helder beeld te creëren en de kosten en inhoud inzichtelijk te maken. Dhr. Zoutendijk stelt voor om stabiliteit en wettelijke taken voorop te stellen en suggereert een meer ondernemende rol waarbij bijvoorbeeld gekeken kan worden naar fondsenwerving.

Dhr. Urlings benadrukt het onderscheid tussen wat in 2025 en 2026 wordt gedaan en dat door een flexibele schil het zowel mogelijk is om in 2025 te versterken en ook te kunnen voldoen aan eventuele afbouw in 2026. Mw. Schrederhof stelt voor om een goede discussie te kunnen voeren duidelijk te maken wat de taak coördinatie verlenging tijdelijk huisverboden inhoudt en wat het betekent in de samenwerking. Mw. Oderwald voegt toe dat als VTH dit niet uitvoert er een waterbedeffect ontstaat waarbij het ergens anders terugkomt. Mw. Frinking is het eens met de insteek om te inventariseren op basis van behoefte. Mw. Vavier gaf schriftelijk akkoord voor de uitwerking van de ontwikkelingen in de voorjaarsbrief en benadrukt dat aangegeven moet worden welke extra inzet in 2025 en 2026 gewenst is. Mw. van Bijnen sluit zich hierbij aan. De voorzitter vat samen dat het interessant is om inzichtelijk te maken hoe de expertisefunctie van VTH eruit zou kunnen zien, wat die inhoudelijk zou behelzen en wat het zou kosten zodat een duidelijke afweging gemaakt kan worden. Wellicht liggen er kansen.

Het AB stemt in met verdere uitwerking in de Voorjaarsbrief van de lijn die geschetst is in de presentatie.

4.5 Presentatie verkenning voorjaarsbrief GGD Haaglanden

Mw. De Boer presenteert de verkenning van de voorjaarsbrief. Ze geeft daarbij de volgende punten mee:

- Gezien de gezondheids- en zorgkloof moet geïnvesteerd worden in preventie, want met preventie wordt gebouwd aan een gezonde, veerkrachtige toekomst voor alle inwoners;
- De GR beperkt zich voor de GGD tot alleen wettelijke taken;
- Bij GGD Haaglanden is het tarief voor toezicht kinderopvang lager dan de omliggende regio's;

- De gemeente Den Haag investeert buiten de GR en buiten de bedrijfsvoeringstoeslag om in het functioneren van de GGD, bijvoorbeeld door een verbouwing te bekostigen;
- De werkdruk binnen de GGD ligt hoog zoals blijkt uit de laatste MTO's;
- De GGD heeft te maken met meer bezuinigingen, VWS heeft bezuinigingen op pandemische paraatheid, op de ASG-regeling en op de SPUKs voor preventie. Die bezuinigingen stapelen en betekenen een risico voor de kritische massa van de GGD;
- De GGD heeft een beperkt aantal wettelijke taken conform de GR, daardoor is verhoging van de schaalgrootte geen optie om kosten te besparen.

De discussie richt zich voornamelijk op de impact van bezuinigingen en de rol van de GGD bij taken die mogelijk inkomsten genereren, zoals reizigersvaccinaties. Dhr. Zoutendijk stelt voor om inzichtelijk te maken wat huidige en toekomstige kosten zijn en eventueel de markt op te gaan en dit vanuit de publieke taak te regelen. De meeste aanwezigen zijn van mening dat de GGD vanuit haar publieke taak opereert en zich niet op commerciële activiteiten moet richten. Mw. de Boer benadrukt dat een uitbreiding van taken niet aan de orde is. Mw. Oderwald waarschuwt voor de risico's van ondernemerschap binnen de GGD, mede vanwege de impact op capaciteit en middelen. Mw. Frinking onderstreept het belang van de betrouwbaarheid van de GGD in de ogen van inwoners, terwijl dhr. Zoutendijk pleit voor het beperken van verliesgevende kostenposten binnen de organisatie.

Dhr. Belt geeft aan dat gemeenten vaak in een spagaat terechtkomen door landelijke bezuinigingen en roept op om tijdig aan te geven wanneer iets niet haalbaar is. Wat betreft het overhevelen van lokale naar regionale taken, zijn de deelnemers het erover eens dat dit efficiëntie kan bieden, maar dat de financiële en maatschappelijke gevolgen inzichtelijk moeten worden gemaakt. Den Haag benadrukt in de schriftelijke input het belang van een gedetailleerde kostenberekening en heldere scenario's.

Ten aanzien van de Gezonde en Actieve Leefomgeving (GALA) en andere programma's wordt vastgesteld dat keuzes voor 2024 en 2025 doorwerken naar 2026. Het is cruciaal om een balans te vinden tussen lokale speelruimte en regionale efficiëntie.

Het AB stemt in met verdere uitwerking in de voorjaarsbrief van de lijn die geschetst is in de presentatie. Het belang van het helder inzichtelijk maken van de mogelijkheden met kostenbesparingen en consequenties wordt benadrukt.

1. GGD Haaglanden

5.1 Actualiteiten GGD Haaglanden

Mw. de Boer vertelt over de volgende actualiteiten:

- De GGD is in 2024 in het gelijk gesteld in de ICAM-zaak omtrent een claim inzake een datalek; de eis tot schadevergoeding is afgewezen. ICAM heeft echter besloten in hoger beroep te gaan.
- GGD Haaglanden heeft op maandag 11 november de Green Deal Duurzame Zorg 3.0 ondertekend waarmee de GGD zich committeert aan het verminderen van de voetafdruk binnen de eigen bedrijfsvoering en het vergroten van de handdruk door bevorderen van bewustwording en kennis bij de inwoners in Haaglanden. Een mooie stap in verduurzaming en bestrijding van de klimaatcrisis.
- De laatste coronavaccinaties van de najaarscampagne worden gepland en gezet op 6 en 18 december.
- Gemeente Westland start vanaf december met het Sense Spreekuur.
- GGD Haaglanden heeft het beleid rondom seksueel grensoverschrijdend gedrag onder studenten van drie onderwijsinstellingen in de regio Haaglanden onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat studenten niet altijd weten waar ze terechtkunnen voor hulp. Het onderzoek is pas geleden gepubliceerd en te vinden op de Gezondheidsgids van GGD Haaglanden. Link naar het rapport: [Beleid van hogeronderwijsinstellingen bij seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen studenten \(2024\)](#)
- De GGD viert dit jaar haar 10-jarig bestaan in de huidige vorm. In het EPI bulletin staat een dubbelinterview met Mw. van Bijnen en mw. de Boer over 10 jaar GGD Haaglanden Intern wordt dit lustrumjaar afgesloten met een feest.

5.2 Uitkomsten tussentijdse evaluatie Visie 2030

Mw. de Boer licht de uitkomsten van de tussentijdse evaluatie toe. Er wordt opgemerkt dat de benadering richting groepen die achtergesteld zijn op maat moet zijn, met een focus op hun daadwerkelijke behoeften. Het vermijden van een belerende toon werd als belangrijk punt aangehaald in de verdere uitwerking van deze visie.

Het memo is ter kennisname geagendeerd.

6. Veilig Thuis Haaglanden

6.1 Actualiteiten Veilig Thuis

Dhr. Urlings benoemt dat met betrekking tot het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming wordt nagedacht over de inrichting van een regionaal veiligheidsteam. Dit zou moeten bestaan uit 3 organisaties (Veilig Thuis, jeugdbeschermingsinstelling en een deel van de Raad van kinderbescherming). De ontwikkelrichting geeft aan dat het een nieuwe organisatie wordt op de schaal van een veiligheidsregio. Naar verwachting zal in 2025 meer duidelijkheid worden verkregen over de verdere ontwikkeling, maar dit is afhankelijk van besluitvorming op landelijk niveau.

7. GR Aangelegenheden

7.1 GR evaluatie

Vanuit het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld om op dit moment geen evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) uit te voeren. Er is afgelopen jaren al regelmatig geëvalueerd en de statuten zijn onlangs opnieuw vastgesteld. De voorkeur ligt bij het richten van tijd en energie op de inhoud. Dhr. Wit stelt voor dat het niet uitvoeren van een evaluatie kan worden vastgelegd in een zienswijze. Het voorstel is om uitstel van de evaluatie aan te vragen vanuit het algemeen bestuur en dit duidelijk naar de raden te communiceren. Er wordt wel gevraagd in de brief naar de raden een datum of moment te noemen waarin dan een volgende evaluatie plaats kan vinden. Er wordt besloten om 2027 voor te stellen. Dit geeft het nieuwe bestuur ruimte na de bestuurswissel.

Besluit:

Het AB is akkoord met het voorstel om de evaluatie uit te stellen en de gemeenteraden over dit voornemen te informeren en hen in gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen.

5 Rondvraag en sluiting

Geen vragen of opmerkingen. De vergadering wordt gesloten.

Vastgesteld door het AB GGD en VT Haaglanden d.d. 13 februari 2024.



Mw. F. Jonkhart, secretaris



M. van Bijnen, voorzitter